

문 1. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?¹⁾

Inspiration is a funny thing. It's powerful enough to move mountains. When it strikes, it carries an author forward like the rushing torrents of a flooded river. And yet, if you wait for it, nothing happens. The irony is that so much is actually created – mountains moved, sagas written, grand murals painted – by those who might not even describe themselves as particularly inspired. Instead, they show up every day and put their hands on the keyboard, their pen to paper, and they move their stories forward, bit by bit, word by word, perhaps not even recognizing that inspiration is striking in hundreds of tiny, microscopic ways as they push through another sentence, another page, another chapter. "I write when the spirit moves me, and the spirit moves me every day," said William Faulkner. This is the principle way writers finish 50,000 words of a novel each year during National Novel Writing Month – by showing up – and it applies to being creative the rest of the year as well.

*torrent: 급류 **saga: 대하소설

- ① crucial roles of persistent effort in creative writing
- ② distinctive features of popular contemporary novels
- ③ importance of detailed description in writing fiction
- ④ revival of reading novels as a form of entertainment
- ⑤ classical literature as a timeless source of inspiration

문 2. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?²⁾

Hierarchies are good at weeding out obviously bad ideas. By the time an idea makes it all the way up the chain, it will have been compared to all the other ideas in the system, with the obviously good ideas ranked at the top. This seems like common sense. The problem is that obviously good ideas are not truly innovative, and truly innovative ideas often look like very bad ideas when they're introduced. Western Union famously passed on the opportunity to buy Alexander Graham Bell's patents and technology for the telephone. At the time, phone calls were extremely noisy and easy to misinterpret, and they couldn't span long distances, and Western Union knew from its telegram business that profitable communication depended on accuracy and widespread reach. And Wikipedia was considered a joke when it started. How could something written by a crowd replace the work of the world's top scholars? Today it is so much more comprehensive than anything that came before it that it's widely considered the only encyclopedia.

- ① When Innovation Turns into Disappointment
- ② Why We Are Attracted to Daring Innovation
- ③ How Hierarchies Miss Out on Innovative Ideas
- ④ Collective Intelligence: A Tool for Breakthroughs
- ⑤ Patents: Fundamental Assets for Innovative Firms

문 3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?³⁾

Baylor University researchers investigated ①whether different types of writing could ease people into sleep. To find out, they had 57 young adults spend five minutes before bed ②writing either a to-do list for the days ahead or a list of tasks they'd finished over the past few days. The results confirm that not all pre-sleep writing is created equally. Those who made to-do lists before bed ③were able to fall asleep nine minutes faster than those who wrote about past events. The quality of the lists mattered, too; the more tasks and the more ④specific the to-do lists were, the faster the writers fell asleep. The study authors figure that writing down future tasks ⑤unloading the thoughts so you can stop turning them over in your mind. You're telling your brain that the task will get done – just not right now.

문 4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?⁴⁾

Most people are confident that creativity is an individual possession, not a collective phenomenon. Despite some notable ①collaborations in the arts and sciences, the most impressive acts of creative thought – from Archimedes to Jane Austen – appear to have been the products of individuals (and often isolated and eccentric individuals who reject commonly held beliefs). I think that this perception is something of an ②illusion, however. It cannot be denied that the primary source of ③novelty lies in the recombination of information within the individual brain. But I suspect that as individuals, we would and could accomplish little in the way of creative thinking ④outside the context of the super-brain, the integration of individual brains. The heads of Archimedes, Jane Austen, and all the other original thinkers who stretch back into the Middle Stone Age in Africa were ⑤disconnected with the thoughts of others from early childhood onward, including the ideas of those long dead or unknown. How could they have created without the collective constructions of mathematics, language, and art?

*eccentric 기이한

문 5. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?⁵⁾

The word “entertainment” derives from the Latin tenere, which means “to hold or keep steady, busy, or amused.” The notion of making money by keeping an audience steady, busy, or amused remains central to those in the business of entertainment. Media practitioners, then, define entertainment as material that grabs the audience’s attention and leaves agreeable feelings, as opposed to challenging their views of themselves and the world. However, this doesn’t mean that people who work in the entertainment business always _____. Many movies that are categorized under “entertainment” by their production firms have been written and produced with the intention of making a political point (think of *The Day After Tomorrow*, *Syriana*, or *Blood Diamond*) or an educational point (like *Schindler’s List*, *Crash*, or *Letters from Iwo Jima*). When media practitioners label a product as “entertainment,” though, they are signaling to their audiences that their primary concern should be with enjoyment, not with any other messages that may be included.

* practitioner: (전문직) 종사자

- ① seek out only material benefits
- ② are open to all cultures and races
- ③ feel responsible for social participation
- ④ stay away from informing or persuading
- ⑤ support active exchanges with other industries

문 6. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?⁶⁾

Learners can improve the effectiveness of their attributions through training. In a pioneering study, Carol Susan Dweck, an American psychologist, provided students who demonstrated learned helplessness with both successful and unsuccessful experiences. When the students were unsuccessful, the experimenter specifically stated that the failure was caused by lack of effort or ineffective strategies. Comparable students were given similar experiences but no training. After 25 sessions, the learners who were counseled about their effort and strategies responded more appropriately to failure by persisting longer and adapting their strategies more effectively. Additional research has corroborated Dweck’s findings. Strategy instruction was most effective for students who believed that they were already trying hard. This research suggests that teachers can increase students’ motivation to learn by teaching them learning strategies and encouraging them to _____.

* attribution: 귀인(歸因, 성공이나 실패의 원인을 찾는 행위)

** corroborate: 입증하다

- ① think of creative ideas
- ② eliminate distracting factors
- ③ attribute successes to effort
- ④ focus on external attribution
- ⑤ set realistic and concrete goals

문 7. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?⁷⁾

There is no reason to think that the demand for the work of human beings will dry up at a steady pace. There may be sudden rises in either force: a burst of worker displacement here, a sudden rise in demand for workers there.

(A) And it is also important to remember that any fall in demand for the work of human beings may initially not change the amount of work to be done, but the nature of that work: its pay, its quality, its status. In the end, though, it is the number of jobs that will be affected.

(B) As Leontief put it, lowering workers’ wages could “postpone [their] replacement by machines for the same reason that a reduction of oats rations allocated to horses could delay their replacement by tractors. But this would be only a temporary slowdown in the process.”

(C) Nor will the demand for the work of human beings dry up at the same pace in all parts of an economy. Some industries might be more exposed to one force than the other; some regions will be more insulated than others.

* ration: 배급(량) ** insulate: 고립시키다

- ① (A)-(C)-(B)
- ② (B)-(A)-(C)
- ③ (B)-(C)-(A)
- ④ (C)-(A)-(B)
- ⑤ (C)-(B)-(A)

8. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 곳은?⁸⁾

Similarly, a given organization participates in a variety of relations depending on the identity of its specific partners and competitors.

Researchers like Blau, Scott, and Evan acknowledge that the concept of organization set was developed by analogy from Robert K. Merton's concept of role set. (①) Merton noted that a single position such as "mother" is associated with not one, but a cluster of different roles depending on the identity of the counterpositions. (②) Thus, a mother has specific role obligations toward her children, others toward the father, still others toward the child's teachers, and so on. (③) For example, a small grocery store will relate in one manner with its suppliers, another with its customers, yet another with city officials, and so on. (④) The fundamental idea is a simple one, but its implications are quite rich. (⑤) One is led to ask questions regarding, for example, the relative size of the organization set, the extent to which one group of role partners is aware of the demands made by another, and the extent to which expectations held by partners coincide.

*organization set: 조직 집합

문 9. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 곳은?⁹⁾

But scientists are also citizens, who may also reasonably choose to speak out, as citizens, on policy issues.

One of the ideas many scientists take as an ethical principle is that scientists should remain, like journalists, "objective" and not take sides on policy controversies. (①) Indeed, historically, scientists such as the late astronomer Carl Sagan who appear to have become "too" public have risked losing the respect of other scientists. (②) Under normal circumstances, some scientists might reasonably choose to avoid (as scientists) championing specific policy solutions, even on something like climate, lest they be mistaken for self-appointed (or media-appointed) authorities over what society should do. (③) To avoid involvement altogether can itself be seen as irresponsible. (④) Scientists have the same rights and duties as other citizens, including the right and the duty to give thought to public issues and, on appropriate occasions, to take positions on them. (⑤) For a climate scientist not to support appropriate action on climate might be likened to a medical doctor's not supporting routine cancer screening or prenatal nutrition initiatives.

* champion: 옹호하다 ** prenatal: 태아기의

문 10. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?¹⁰⁾

The only way to produce crystal-clear writing is to know how a reader will respond to the choices you make in composing text and graphics. You need to know which sentence structures are most easily understood, which organization of material into sections is most easily followed, and so on. It's certainly possible to offer some general rules along these lines: for example, "use the active voice," "divide the paper into Introduction, Methods, Results, and Discussion sections," and "use a figure instead of a table when quantities are to be compared." In principle, you could tape a long list of such rules above your computer and treat it as the voice of authority on how to reach readers. But long lists of rules are boring. Besides, using them makes writing mechanical, and good writing sometimes entails knowing when to bend the rules instead of following them. Furthermore, using a list of rules is oddly indirect: instead of relying on rules you've been told will produce clear text, surely it would be more effective to understand how readers think, and write to that understanding.

↓

In order to produce clear writing, you need to grasp the viewpoint of your (A) and apply general writing rules (B).

(A) (B)

- ① audience flexibly
- ② audience consistently
- ③ editor systematically
- ④ editor consistently
- ⑤ peers flexibly

1) ①

[해석] 영감이란 재미있는 것이다. 그것은 산을 옮길 만큼 강력하다. 영감이 갑자기 떠오르면, 영감은 범람한 강의 내달리는 급류처럼 작가를 전진시킨다. 그러나 영감을 기다리면, 아무 일도 일어나지 않는다. 아이러니하게도, 스스로를 특별히 영감을 받았다고 묘사하지 않을 수 있는 사람들에게 의해 산이 옮겨지거나 대하소설이 집필되거나 웅장한 벽화가 그려지는 것과 같이 너무나 많은 것이 실제로 창작되었다. 대신에 그들은 매일 나와서 키보드 위에 손을 얹고, 펜을 종이에 대고, 아주 조금씩 한 단어 한 단어 그들의 이야기를 진행해 가는데, 아마도 그들은 자신이 한 문장 더, 한 쪽 더, 그리고 한 장(章) 더 밀고 나갈 때, 수백 가지 작고 미세한 방식으로 영감이 떠오르고 있다는 것을 인식조차 못 할지도 모른다. “나는 영혼이 나를 움직일 때 글을 쓰는데, 영혼이 나를 매일 움직인다.”라고 William Faulkner는 말했다. 이것은 작가들이 매년 National Novel Writing Month(전국 소설 쓰기의 달) 동안 50,000단어 분량의 소설을 완성하는 원칙적인 방식이고, (매일) 나옴으로써 이뤄지는데, 그것은 그해의 남은 기간 창의적인 상태를 유지하는 것에도 또한 적용된다.

[어휘 및 어구]

• inspiration 영감 • strike (생각이 갑자기) 떠오르다 • carry forward ~을 전진시킨다 • flooded 범람한, 물이 넘치는 • grand 웅장한 • mural 벽화 • show up 나오다, 나타나다 • microscopic 미세한, 아주 작은 • sentence 문장

2) ③

[해석] 위계는 눈에 띄게 나쁜 아이디어를 제거하는 데 유용하다. 어떤 아이디어가 그 계통에서 맨 위까지 올라갈 즈음, 그 체계 내의 다른 모든 아이디어와 비교되었을 것이고, 눈에 띄게 좋은 아이디어가 정상을 차지하게 된다. 이는 상식처럼 보인다. 문제는, 눈에 띄게 좋은 아이디어가 진정한 혁신적인 아이디어인 것은 아니고, 진정한 혁신적인 아이디어가 소개될 때엔 흔히 매우 나쁜 아이디어처럼 보인다는 점이다. Western Union이 Alexander Graham Bell의 전화 특허권과 관련 기술을 살 기회를 넘겨버린 일화는 유명하다. 당시 전화 통화는 매우 잡음이 많아 잘못 전달하기 쉬웠고 먼 거리를 연결하지 못했는데, Western Union은 통신 수단의 수익성이 정확성과 폭넓은 통신 범위에 달려 있다는 사실을 자체 정보 사업으로부터 알고 있었다. 그리고 Wikipedia가 처음 시작했을 때 농담으로 간주되었다. 어떻게 일반 대중이 작성한 것이 세계 최고 학자들의 저작물을 대체할 수 있단 말인가? 오늘날 Wikipedia는 그 이전에 출현했던 그 어떤 것보다도 너무나 훨씬 더 종합적이어서 유일한 백과사전이라고 널리 여겨진다.

[어휘 및 어구]

• hierarchy 위계, 계급 제도, 서열 • weed out ~을 제거하다, 골라내다 • obviously 눈에 띄게 • chain 계통, 연쇄, 사슬 • innovative 혁신적인 • patent 특허(권) • misinterpret 잘못 전달하다 • telegram 전보 • profitable 수익성 있는, 유리한 • communication 통신 (수단), 의사소통 • replace 대체하다 • scholar 학자 • comprehensive 종합적인, 포괄적인 • encyclopedia 백과사

전

3) ⑤

[해석] Baylor 대학의 연구자들은 다양한 종류의 글쓰기가 사람들을 편하게 하여 잠들도록 해 줄 수 있는지 아닌지를 조사하였다. (그것을) 알아보려고, 그들은 57명의 젊은 성인들에게 잠자리에 들기 전 5분간 앞으로 며칠 동안 해야 할 일의 목록과 지난 며칠 동안 끝낸 일들의 목록 중 하나를 쓰도록 했다. 그 결과는 잠들기 전 글쓰기가 모두 똑같이 만들어지지는 않는다는 것을 확인해 준다. 해야 할 일의 목록을 잠자리에 들기 전에 만드는 사람들은 지난간 일에 관해 쓰는 사람들보다 9분 더 빨리 잠들 수 있었다. 목록의 질 또한 중요했는데, 과업이 더 많을 수록 그리고 해야 할 일의 목록이 더 구체적일수록, 글을 쓴 사람들은 더 빨리 잠들었다. 그 연구의 저자들은 미래의 과업을 적으면 생각을 내려놓게 되므로 여러분은 그것을 곰곰이 생각하는 것을 멈출 수 있다고 결론짓는다. 여러분은 자신의 뇌에게 그 과업이 처리될 것인데 단지 지금 당장은 아니라고 말하고 있는 것이다.

[해설] ⑤는 writing down future tasks의 술어 동사 역할을 하는 unloads로 바뀌어야 한다.

[어휘 및 어구]

• investigate 조사하다 • ease 편안하게 만들다 • to-do list 해야 할 일 목록 • task 일, 과업 • confirm 확인해 주다 • pre-sleep 잠들기 전 • matter 중요하다 • specific 구체적인, 상세한 • author 저자, 필자 • figure 결론짓다, 생각하다, 이해하다 • unload 짐을 내려놓다, 부담을 덜다 • turn ~ over in one's mind ~을 곰곰이 생각하다

4) ⑤

[해석] 창의성은 개인이 소유하는 것이지, 집단 현상이 아니라고 대부분의 사람들은 확신한다. 몇몇 주목할 만한 합작품들이 예술과 과학에 있지만, Archimedes부터 Jane Austen까지 창의적 사고의 가장 인상적인 활동들은 개인들(그리고 보통 일반적으로 받아들여지는 생각을 거부하는, 고립되고 기이한 개인들)의 산물이었던 것으로 보인다. 그러나 나는 이러한 인식이 상당한 착각이라고 생각한다. 참신함의 주요한 원천이 개인의 뇌 속에 있는 정보를 재조합하는 데에 있다는 것을 부정할 수는 없다. 그러나 개인으로서 우리는 개인 지능의 집대성인 슈퍼 브레인의 맥락을 벗어나서 창의적으로 사고하는 방식으로는 거의 성취하지도 성취할 수도 없을 것이라고 나는 생각한다. Archimedes, Jane Austen, 그리고 중기 석기 시대 아프리카로 거슬러 올라가는 모든 다른 독창적인 사상가들의 머리는 아주 어린 시절부터 계속해서, 오래전에 죽었거나 알려지지 않은 사람들의 생각을 포함한 다른 이들의 생각과 (생각으로) 단절되어(→꼭 차) 있었다. 수학, 언어, 예술의 집단적 구성체가 없었다면 그들이 어떻게 창조할 수 있었겠는가?

[어휘 및 어구]

• possession 소유한 것, 소유물, 소유 • collective 집단의, 집합적인 • phenomenon 현상 • notable 주목할 만한, 눈에 띄는 • collaboration 합작품, 합작, 협력 • impressive 인상적인, 인상 깊은 • isolated 고립된, 외딴 • perception 인식 • illusion 착각 • novelty 참신함 • recombination 재조합 • suspect 생각하다, (~일 것이라고) 의심하다 • accomplish 성취하다 • context 맥락 • integration 집대성, 통합, 합병 • original 독창적인 • onward 계속해서, 쪽 • construction 구성체

5) 정답 ④

| 소재 | 엔터테인먼트의 본질

| 해석 |

‘엔터테인먼트’라는 단어는 라틴어 tenere에서 유래하는데, 그 말은 ‘안정되거나, 열중하거나, 즐거운 상태를 지속하거나 유지하는 것’을 의미한다. 관객을 안정되거나, 열중하거나, 즐거운 상태로 있게 함으로써 돈을 번다는 개념은 엔터테인먼트 사업에 종사하는 사람들에게 여전히 가장 중요하다. 그래서 미디어 종사자들은 엔터테인먼트를 청중이 자신과 세상에 대하여 가지는 견해에 이익을 제기하는 것이 아니라 그들의 관심을 붙들여 기분 좋은 감정을 남기는 재료로 정의한다. 하지만, 이것이 엔터테인먼트 업계에서 일하는 사람들이 항상 정보를 제공하거나 설득하는 것을 멀리한다 는 것을 의미하지는 않는다. 제작사에 의해 ‘엔터 테인먼트’로 분류되는 많은 영화가 정치적 논점(The Day After Tomorrow, Syriana, 또는 Blood Diamond를 생각해 보라) 이나 교육적 논점(Schindler’s List, Crash, 또는 Letters from Iwo Jima와 같이)을 만들려는 의도에서 쓰이고 제작되었다. 그러나 미디어 종사자들이 제작물을 ‘엔터테인먼트’라고 일컬을 때, 그들은 청중에게 자신들의 주 관심사가 아마도 즐거움에 있을 것이며, 포함될 수도 있는 어떤 다른 메시지에 있지는 않으리라는 신호를 보내고 있다.

| Solution Guide |

엔터테인먼트는 청중의 관심을 붙들고 그들의 기분을 즐겁게 하는 것이 본질이지만, 정치적 논점과 교육적 논점을 만들려는 의도에서 제작된 영화처럼, 정보 제공과 설득을 목적으로 하는 경우도 있다는 맥락이므로, 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ④이다.

- ① 물질적 이익만을 추구한다
- ② 모든 문화와 인종에게 열려 있다
- ③ 사회적 참여에 책임감을 느낀다
- ⑤ 다른 산업과의 활발한 교류를 지원한다

6) 정답 ③

| 소재 | 귀인(歸因) 효과 향상

| 해석 |

학습자는 훈련을 통해 자기의 귀인 효과를 향상할 수 있다. 선구적인 한 연구에서, 미국 심리학자인 Carol Susan Dweck은 학습된 무력감을 보이는 학생들에게 성공한 경험과 성공하지 못한 경험 모두를 제공했다. 학생들이 성공하지 못했을 때, 실험자는 그 실패가 노력의 부족이나 비효과적인 전략 때문에 일어났다고 명확하게 말했다. 비교 가능한 학생들에게

유사한 경험이 주어졌지만, 훈련은 전혀 주어지지 않았다. 25회의 실험 활동 이후에, 자신의 노력과 전략에 관해 상담받은 학습자들은 더 오래 끈기 있게 지속하고 자신의 전략을 더 효과적으로 조정함으로써 실패에 더 적절하게 대응했다. 추가적인 연구를 통해 Dweck의 연구 결과가 입증되었다. 전략 교육은 이미 자신이 열심히 노력하고 있다고 믿는 학생들에게 가장 효과적이었다. 이 연구는 교사들이 학생들에게 학습 전략을 가르치고 성공을 노력 덕분에 생각하도록 고무함으로써 학생들의 학습 동기를 향상할 수 있다는 것을 보여 준다.

| Solution Guide |

Carol Susan Dweck의 연구에서, 실패의 원인이 자신의 노력 부족이나 비효과적인 전략 때문이라는 것을 구체적으로 알려주는 훈련을 받은 학생이 실패에 더 적절한 대응을 보였다고 언급하고 있으므로, 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ③이다.

- ① 창의적인 아이디어를 생각하도록
- ② 산만하게 하는 요인을 제거하도록
- ④ 외적 귀인에 초점을 맞추도록
- ⑤ 현실적이고 구체적인 목표를 세우도록

7) 정답 ④

| 소재 | 인간 노동의 수요 고갈에 대한 우려

| 해석 |

인간 노동에 대한 수요가 꾸준한 속도로 고갈될 것이라고 생각할 이유가 없다. 어느 쪽의 힘에도 갑작스러운 증가가 있을 수도 있어, 이곳에 서는 노동자 해고가 폭발하고 저곳에서는 노동자에 대한 수요가 갑자기 증가할 수도 있다. (C) 또한 인간 노동에 대한 수요는 경제의 모든 부 분야에서 동일한 속도로 고갈되지는 않을 것이다. 일부 산업은 다른 쪽 힘 보다 한쪽의 힘에 더 많이 노출될 수도 있으며, 일부 분야는 다른 분야 보다 더 고립될 것이다. (A) 그리고 인간 노동에 대한 수요의 감소가 얼마가 되면 그것이 처음에는 해야 할 일의 양이 아니라, 그 일의 본질, 즉 일의 보수, 질, 지위에 변화를 줄 수도 있다는 것을 기억하는 것도 중요하다. 그러나 결국 영향을 받게 될 것은 일자리의 수이다. (B) Leontief가 말했듯이, 노동자의 임금을 낮추는 것은 “말에 할당되는 귀리 배급량을 줄이면 말이 트랙터로 대체되는 것을 지연시킬 수 있는 것과 같은 이 유로 기계에 의한 [노동자의] 대체를 지연시킬 수 있을 것이다. 하지만 이것은 그 과정에서의 단지 일시적인 둔화일 것이다.”

| Solution Guide |

인간 노동에 대한 수요가 고갈될 것이라 생각할 이유가 없다고 하는 주어진 글 다음에, 같은 맥락으로 인간 노동에 대한 수요가 경제의 모든 부분에서 동일한 속도로 고갈되지는 않을 것이라고 하는 (C)가 이어지고, 앞선 내용을 바탕으로 인간 노동에 대한 수요의 감소가 처음에는 일의 양이 아닌 일의 보수, 질, 지위에 변화를 주고, 결국 일자리의 수가 영향을 받는다는 (A)가 이어지고, 그 일자리 수와 관련하여, 노동자의 임금을 낮추는 것은 기계에 의한 노동자 대체를 지연시킬 수 있지만, 일시적인 뿐이라고 하는 (B)가 이어져야 한다. 따라서 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은 ④ ‘(C)-

(A) - (B)'이다.

| 어휘 및 어구 |

dry up 고갈되다 pace 속도 burst 폭발 initially 처음에
postpone 연기하다 replacement 대체 oat 귀리 allocate 할
당하다 delay 지연시키다 temporary 일시적인 slowdown
둔화 region 분야

8) 정답 ③

| 소재 | 역할 군의 개념과 유사한 조직 집합 개념

| 해석 |

Blau, Scott, 그리고 Evan과 같은 연구자는 조직 집합이라는 개념이 Robert K. Merton의 역할 군이라는 개념에서 유추되어 개발되었다는 것을 인정한다. Merton은 '어머니'와 같은 단일 지위는 하나가 아니라, 상대 지위의 정체성에 따라 다양한 역할 군과 연관된다는 점에 주목했다. 따라서, 어머니에게는 자녀에 대한 구체적인 역할 의무가 있고, 아버지에게는 다른 역할 의무가 있으며, 그리고 아이의 선생님에 대해서는 또 다른 역할 의무가 있다는 것 기타 등등이다. 마찬가지로, 특정 조직도 특정 파트너와 경쟁자의 정체성에 따라 다양한 관계에 참여한다. 예를 들어, 작은 식료품점은 공급자와 어느 한 방식으로, 고객들과는 다른 방식으로, 그리고 시 공무원과는 또 다른 방식으로 관계를 맺게 될 것이고, 기타 등등이다. 근본적인 개념은 간단한 것이지만, 그것이 미치는 영향은 상당히 다채롭다. 사람은 예를 들어 조직 집합의 상대적 규모, 한 역할 파트너 그룹이 다른 그룹의 요구를 인지하고 있는 정도, 그리고 파트너가 가지고 있는 기대치가 부합하는 정도에 관한 질문을 하게 된다.

| Solution Guide |

조직 집합 개념을 설명하기 위해 '어머니'라는 가족 관계 내의 지위의 예를 들어 그것이 상대 지위의 정체성에 따라 다양한 역할 군과 연관된다고 설명하고, ③ 이후에는 작은 식료품점이 공급자와 고객, 시 공무원 등과 다른 방식으로 관계를 맺는다는 예시를 제시하는 문장이 이어지므로, 앞선 내용을 염두에 두고 '마찬가지로 (Similarly)'라고 하며 특정 조직이 특정 파트너와 경쟁자의 정체성에 따라 다양한 관계에 참여한다고 하는 주어진 문장이 들어 가기에 가장 적절한 곳은 ③이다.

| 어휘 및 어구 |

given 특정한 participate in ~에 참여하다 identity 정체성 competitor 경쟁자 acknowledge 인정하다 by analogy from ~에서 유추하여 note 주목하다 be associated with ~과 연관되다 cluster 군, 무리 counterposition 상대 지위 obligation 의무 supplier 공급자 official 공무원 fundamental 근본적인 implication (보통 복수형으로) 영향, 결과 rich 다채로운, 많은 regarding ~에 관하여 coincide 부합하다

9) 정답 ③

| 소재 | 과학자의 정책 관련 입장 표명

| 해석 |

많은 과학자가 윤리적 원칙으로 받아들이는 생각 중 하나

나는, 과학자들은 기자들처럼 계속 '객관적'이어야 하면서 정책 논쟁에 있어 편을 들지 말아야 한다는 것이다. 실제로 역사를 살펴보면, 고인이 된 천문학자 Carl Sagan과 같이 '너무' 대중적으로 된 것처럼 보이는 과학자들은 다른 과학자들의 존중을 잃을 위험을 무릅써 왔다. 보통의 상황에서 일부 과학자들은 사회가 무엇을 해야 하는지에 대해 자기 혼자 정한 (혹은 언론에서 정한) 권위자로 오인되지 않도록 심지어 기후와 같은 것에 서도 특정한 정책 해결책을 옹호하는 것을 (과학자로서) 피하고자 하는 것이 당연할 수도 있다. 하지만 과학자들도 시민이며, 그들은 또한 시민으로서 정책 문제에 대해 목소리를 내고자 하는 것이 당연할 수도 있다. 관여를 완전히 피하는 것 자체는 무책임한 것으로 보일 수 있다. 과학자들은 다른 시민들과 같은 권리와 의무를 지니고 있는데, 공공 문제에 대해 생각해 보고 그리고 적절한 경우에 그것에 대해 입장을 취할 수 있는 권리와 의무도 (여기에) 포함된다. 기후 과학자가 기후에 관한 적절한 조치를 지지하지 않는 것은 의사가 정기적인 암 검사 또는 태아기 영양 계획을 지지하지 않는 것에 비유될 수 있다.

| Solution Guide |

보통의 상황에서는 과학자들이 객관성 유지를 위해 특정 정책 해결책을 옹호하는 것을 피하고자 하는 것이 당연할 수도 있다는 ② 다음의 내용과 관여를 완전히 피하는 것 자체는 무책임한 것으로 보일 수 있다는 ③ 다음의 내용 사이에 문맥상의 단절이 있는데, 과학자들도 시민이며, 시민으로서 정책 문제에 대해 목소리를 내고자 하는 것이 당연할 수도 있다는 점을 언급한 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은 ③이다.

| 어휘 및 어구 |

reasonably 당연히, 합리적으로 speak out 목소리를 내다, 공개적으로 말하다 principle 원칙, 원리 objective 객관적인; 목적 controversy 논쟁, 논란 late 고인이 된 respect 존중, 존경 circumstance 상황 mistaken 오인된, 오해받는 self-appointed 자기 혼자 정한 authority 권위자, 권한 give thought to ~에 대해 생각해 보다 appropriate 적절한 occasion 경우, 기회 liken ~ to ... ~을 ...에 비유하다 routine 정기적인, 일상적인 screening 검사, 상영 initiative (목적 달성을 위한) 계획

10) 정답 ①

| 소재 | 명료한 글쓰기를 위한 방법

| 해석 |

아주 명료한 글쓰기를 하는 유일한 방법은 글과 그래프를 작성할 때 여러분이 하는 선택에 독자가 어떻게 반응할지를 아는 것이다. 여러분은 어떤 문장 구조가 가장 쉽게 이해되는지, 자료를 섹션으로 어떻게 조직해야 (독자가) 가장 쉽게 따라올 수 있는지 등을 알아야 한다. 다음과 같은 몇몇 일반적인 규칙을 제공하는 것이 확실히 가능한데, 예를 들면 '능동태를 사용하기', '논문을 '서론', '연구 방법', '연구 결과' 및 '토의' 섹션으로 나누기,

그리고 ‘양이 비교되어야 할 때는 표 대신에 도표를 사용하기’이다. 원칙적으로 여러분은 그런 규칙의 긴 목록을 여러분의 컴 퓨터 위에 테이프로 붙여 놓고 그것을 독자들에게 달는 방법에 관한 권 위 있는 목소리로 취급할 수도 있을 것이다. 그러나 긴 규칙 목록은 지 루하다. 게다가 그것을 사용하는 것은 글쓰기를 기계적으로 만드는데, 좋은 글쓰기는 때로 언제 그 규칙을 따르는 대신에 그것들을 유연하게 적용할지를 아는 것을 수반한다. 더욱이, 규칙 목록을 사용하는 것은 이 상하게도 간접적인데, 여러분이 명료한 텍스트를 만들어 낼 것이라고 들었던 규칙에 의존하는 것 대신에, 독자가 사고하는 방식을 이해하고 그 이해에 부합하게 글을 쓰는 것이 분명히 더 효과적일 것이다.

→ 명료한 글쓰기를 하기 위해서, 여러분은 여러분의 독자의 관점을 파 악하고 일반적인 글쓰기 규칙을 융통성 있게 적용할 필요가 있다.

| Solution Guide |

독자의 반응 방식을 생각하여 글쓰기의 일반적인 규칙을 목록화 해서 활용할 수 있지만, 좋은 글쓰기는 기계적이지 않고 규칙을 유연하게 적용하며 독자의 사고방식에 부합하여 글을 쓴다는 내 용의 글이다. 따라서 요약문의 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말은 ① ‘독자(audience) - 융통성 있게(flexibly)’가 가장 적절하다.

- ② 독자 - 일관성 있게
- ③ 편집자 - 체계적으로
- ④ 편집자 - 일관성 있게
- ⑤ 동료들 - 융통성 있게

| 어휘 및 어구 |

crystal-clear 아주 명료한 compose 작성하다, 작곡하다
graphic 그래픽(사진, 그림, 도형, 그래프 등 다양한 시각적 형상) active voice 능동태 figure 도표, 도형 quantity 양
in principle 원칙적으로 authority 권위 entail 수반하다
bend (사정에 따라) 유연하게 적용하다, 수정하다 oddly 이상하게, 기이하게 indirect 간접적인